

2) формирование юридической основы дела;

3) решение дела.

В качестве дополнительной стадии может выступить государственно-принудительная реализация правоприменительного акта.

Применение юридических норм направлено на обеспечение их реализации по отношению к данному конкретному случаю. Фактической основой дела являются определенные факты, без рассмотрения которых применение права невозможно.

## **ПРАВОВОЙ ЧЕЛОВЕК КАК ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ (НА ПРИМЕРЕ КИНОФИЛЬМА «ПРОЦЕСС»)**

***А. А. Плинер***

Правовой человек – это, прежде всего, человек, обладающий правовым сознанием, то есть системой навыков, знаний и эмоционально-волевых характеристик, при помощи которой он взаимодействует с обществом в контексте правовой реальности. В последние десятилетия с развитием внимания к феномену прав человека концепт правового человека стал приобретать популярность не только в специализированной литературе, но и в искусстве. В связи с этим можно говорить о возникновении нового художественного образа, призванного воплотить концепт правового человека в произведениях искусства, главным образом, в художественной литературе и кинематографе.

Прежде всего, необходимо определить, в чем же заключаются основные черты художественного образа, воплощающего концепт правового человека. Для ответа на этот вопрос следует рассмотреть кинофильм «Процесс», снятый по одноименному роману Ф. Кафки. Главным героем этого фильма является Йозеф К. – банковский служащий, который однажды утром обнаруживает в своей квартире трех человек, которые извещают его о том, что он арестован и против него заведено судебное дело. Сюжет фильма строится вокруг тщетных попыток главного героя выяснить, в чем именно его обвиняют, а впоследствии – попытаться избежать обвинения в несуществующем преступлении.

Как человека, обладающего правосознанием, Йозефа К. характеризуют следующие черты:

- Осознание собственного права на законное участие в изменении своего положения в заведенном против него процессе (на протяжении всего фильма главный герой занят активными поисками средств, способных законным образом избавить его от обвинения).

- Критическое отношение к предъявленному обвинению (главный герой пытается в подробностях выяснить, в чем же заключается его вина, и требует предоставления ему законных оснований возбуждения против него судебного дела, в то время как окружающие принимают на веру законность обвинения и не сомневаются в виновности человека, представленного суду).

- Волевая настойчивость (главный герой проявляет решительность и стойкость в отстаивании собственного права на законный суд).

- Знание алгоритма судебного процесса и требование его неукоснительного соблюдения (главному герою известны правила проведения процедуры суда, и он пресекает всяческие попытки нарушить эти правила).

Таким образом, можно заключить, что, по большей части, главный герой кинофильма Йозеф К. является кинематографическим воплощением правового человека.

Однако можно заметить, что на протяжении фильма его поведение меняется, повышается эмоциональная вовлеченность, снижается уровень критичности по отношению к собственным действиям и действиям других лиц. Исходя из этого, можно сказать, что Йозеф К. не является шаблонным образцом правового человека, так как его образ выведен к зрителю в художественной абсурдистской реальности. Сюжет фильма строится на основе конфликта между рациональным главным героем, осознающим свой гражданский и правовой статус, и остальными персонажами фильма, воплощающими в себе правовую некомпетентность (фройляйн Бурстнер, Блох) или правовой нигилизм (Титорелли).

Правовая некомпетентность в фильме представлена персонажами, не имеющими ни достаточных правовых знаний, ни соответствующих эмоционально-волевых характеристик, наделенных обывательскими представлениями о законности и житейскими суевериями. Например, фройляйн Бурстнер на вопрос главного героя, считает ли она его виновным, отвечает, что он виновен, раз против него заведено судебное дело. А Блох, ожидающий своей встречи с адвокатом уже пять лет, рассказывает главному герою о примете, согласно которой по форме рта обвиняемого можно определить исход его процесса. Правовой нигилизм представлен судебным художником Титорелли, который обещает с помощью своих связей повлиять на суд, и предлагает главному герою три возможных исхода дела – фактическое оправдание (оправдание с полным устранением следов дела в судебной картотеке), фиктивное оправдание (оправдание с перспективой последующего неоднократного возобновления дела) и бесконечное

затягивание процесса. Ни один из возможных исходов не подразумевает под собой законного оправдания и полного прекращения судебного преследования с полагающимся по закону сохранением материалов дела.

Взаимодействуя с другими людьми, главный герой отходит от образа правового человека. Уровень его правовой культуры снижается, появляется готовность принимать на веру любую информацию, суеверность, спонтанность действий. Йозеф К. постепенно утрачивает свое правовое сознание под воздействием множества факторов, в том числе под воздействием выстроенной вокруг него абсурдистской реальности.

Образ, воплощенный в главном герое, содержит в себе все черты художественного образа:

- Во-первых, он имеет некое типическое значение. Содержание этого образа обобщено: в нем содержатся основные компоненты, характеризующие правового человека, о которых уже говорилось выше.

- Во-вторых, образ правового человека служит для выражения идейно-эмоционального отношения автора. На примере истории Йозефа К. показаны не только надлежащие качества правового человека, но и контраст, который он составляет с некомпетентным в области права окружающим его большинством, влияние, которое это большинство оказывает на него, переживания главного героя, его внутренние противоречия. Следует заметить, что корнем этих противоречий как раз и является различие принципов главного героя, диктуемых ему собственным правовым сознанием, и принципов общества, частью которого он является.

- В-третьих, правовой человек в художественном произведении является самодостаточным образом, который может восприниматься и трактоваться по-разному. Действия, предпринимаемые Йозефом К., имеют яркую художественную и эмоциональную окраску и не рассчитаны на однозначное восприятие, что дает обширную почву для различной художественной трактовки образа.

Так, мы можем говорить о существовании художественного образа правового человека в искусстве, ярким примером которого является рассмотренный нами Йозеф К., главный герой кинофильма «Процесс». Образ правового человека в этом произведении является типическим, самодостаточным и выражает идейно-эмоциональное отношение автора к действительности.

Несомненно, можно заключить, что появление такого образа не было бы возможно без важности концепта правового человека в современном обществе, в том числе, в культуре и искусстве. Закрепление концепта правового человека в художественном образе является не только последовательной попыткой художественного

осмысления правовой реальности, но и еще одним шагом к становлению правового сознания в обществе.

## **СВОБОДА: ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ (НА ПРИМЕРЕ ФИЛЬМА «АМИСТАД»)**

***Н. В. Давыдов***

В современном обществе проблема свободы актуальна. Свобода многими понимается как отсутствие стеснений, ограничений в общественно-политической жизни общества. К примеру: свобода манифестаций, политическая свобода, гражданские свободы. Свобода личности предусматривает право граждан участвовать в экономической, культурной и общественно-политической жизни, право на неприкосновенность личности, жилища, тайну переписки, телефонных и телеграфных сообщений. Демократические свободы включают совокупность всех политических и правовых прав граждан, определяющих положение их в государстве<sup>135</sup>.

Феномен «свобода» находится в исследовательском поле многих философов, юристов. Платон, древнегреческий философ, определяет свободу как бытие блага, причем благо, которое делает совершенным и бытие. Платон употребляет термин «автаркия» (от греч. *autarkeia* – самоудовлетворенность), который фиксирует состояние независимости от внешнего мира, от других людей, для обозначения жизненного идеала – свободы. Свободным является тот человек, чьи действия направлены на достижение блага, поскольку благо и состояние независимости есть свобода. Свобода понимается не как независимость отдельной личности от общества, а как владение собой, стремление к благу.

В средние века свобода трактуется в теологическом аспекте. Фома Аквинский, рассуждая о свободе, трактовал ее не как врожденное качество, а как программу развития: человек достигает свободы по мере того, как он осуществляет акты свободного выбора, воспринимая ценности, которые он научается распознавать. Человек может действовать разными способами, но его свобода зависит от того, насколько согласованы телесные и рациональные начала.

Новое время вносит иные смыслы в понятие «свобода». Так, Т. Гоббс рассматривает свободу сквозь призму государства и гражданского общества. По его мнению, можно рассматривать свободу на этапе естественного состояния людей и свободу гражданского состояния. Под свободой он понимал «отсутствие внешних препятствий, которые нередко могут лишить человека части его

<sup>135</sup> Большой толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2000. С. 1161.